LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM), RENCANA TINDAK LANJUT (RTL), DAN TINDAK LANJUT (TL) PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM) SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

HALAMAN PENGESAHAN

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN, RENCANA TINDAK LANJUT, DAN TINDAK LANJUT PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GANJIL TA. 2025/2026

Kode Dokumen	:	LAP-026-FIK-13
Status Dokumen	:	☑ Master ☐ Salinan No. .....
Nomor Revisi	:	00
Tanggal Terbit	:	18 Februari 2026
Jumlah Halaman	:	56 Halaman
Dibuat/Diajukan Oleh	:	Wakil Dekan 1 FIK UMSURA Asri, S.Kep., Ns., M.SN., PhD
Dikendalikan Oleh	:	Kepala UPM FIK UMSurabaya **Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.**
Disetujui Oleh	:	Dekan FIK UMSURA **Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan pertolongan-Nya, sehingga Laporan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), Rencana Tindak Lanjut (RTL), dan Tindak Lanjut (TL) Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya (FIK UMSurabaya) dapat diselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW.

Rapat Tinjauan Manajemen merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) FIK UMSurabaya yang dijalankan melalui siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Forum ini menjadi sarana pimpinan fakultas untuk meninjau capaian mutu pembelajaran dan sasaran mutu secara menyeluruh, menetapkan akar masalah atas capaian yang belum memenuhi standar, merumuskan rencana tindak lanjut yang terukur, serta memastikan tindak lanjut tersebut dilaksanakan dan dievaluasi efektivitasnya.

Laporan ini disusun berdasarkan Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Gasal Tahun Akademik 2025/2026 yang mencakup sembilan program studi, yaitu D3 Keperawatan, D3 Teknologi Laboratorium Medik, S.Tr Teknologi Laboratorium Medik, S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, Profesi Ners, dan Profesi Bidan, serta 25 Indikator Kinerja Utama (IKU) sasaran mutu pembelajaran. Laporan disajikan per indikator, per program studi, dan per sasaran mutu, dilengkapi analisis akar masalah, rencana tindak lanjut, laporan realisasi tindak lanjut, rencana uji efektivitas, serta riwayat temuan berulang lintas semester. Sejumlah catatan verifikasi data dimuat pada Lampiran E sebagai bahan perbaikan sistem pelaporan.

Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan seluruh pimpinan, unit penunjang, dan civitas akademika FIK UMSurabaya dapat menjadikannya acuan dalam menyusun program kerja semester Genap tahun akademik 2025/2026, sehingga peningkatan mutu pembelajaran dapat terwujud secara sistemik dan berkelanjutan. Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam kegiatan monitoring, evaluasi, dan rapat tinjauan manajemen.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Surabaya, 18 Februari 2026
Kepala UPM FIK,

Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN ..... **i**
KATA PENGANTAR ..... **ii**
DAFTAR ISI ..... **iii**
DAFTAR TABEL ..... **v**
BAB 1 PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan 1
1.3 Dasar Hukum dan Referensi 2
1.4 Lingkup 2
1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi 3
1.6 Metode Pelaksanaan 3
BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN **5**
2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran 5
2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran 7
2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran 8
2.3.1 Penetapan Pembelajaran 8
2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran 9
2.3.3 Evaluasi Pembelajaran 9
2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen 11
2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan 12
2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 12
BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN **14**
3.1 Sasaran I: Mutu Pembelajaran dan Lulusan 14
3.2 Sasaran II: Daya Saing dan Kinerja Lulusan 15
3.3 Sasaran III: Kompetensi Tambahan dan Kemahiran Lulusan 17
3.4 Sasaran IV: Pengembangan Kewirausahaan 18
3.5 Sasaran V: Kurikulum, Pembelajaran, dan Beban Belajar 18
3.6 Sasaran VI: Integrasi Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam Pembelajaran 20
3.7 Sasaran VII: Suasana Akademik serta Al Islam dan Kemuhammadiyahan 21
3.8 Sasaran VIII: Pelaksanaan dan Evaluasi Pembelajaran 21
3.9 Sasaran IX: Sumber Daya Pembelajaran dan Kinerja Dosen 23
BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN **25**
4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat 25
4.2 Agenda Rapat 25
4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 25
4.4 Umpan Balik Peserta Rapat 26
4.5 Keputusan Rapat 27
BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL) **28**
BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL) **33**

6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut 33
6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut 34
6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Semester 35
6.4 Analisis Siklus PPEPP 36
BAB 7 PENUTUP 38
7.1 Kesimpulan 38
7.2 Rekomendasi 38
BAB 8 REFERENSI 40
LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GANJIL 2025/2026 41
LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 44
LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 45
LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT 46
LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI 48

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2025/2026 3
Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut 4
Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator 4
Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi 6
Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi 8
Tabel 2.3 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi (urut dari terendah) 9
Tabel 2.4 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas 9
Tabel 2.5 Hasil Evaluasi RPS Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Ganjil 2025/2026 10
Tabel 2.6 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran Fakultas Ilmu Kesehatan 11
Tabel 2.7 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi 11
Tabel 2.8 Sebaran Kategori Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi 12
Tabel 2.9 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan 12
Tabel 2.10 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 2025/2026 13
Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2025/2026 14
Tabel 3.2 Capaian Sasaran I 15
Tabel 3.3 Capaian Sasaran II 16
Tabel 3.4 Capaian Sasaran III 17
Tabel 3.5 Capaian Sasaran IV 18
Tabel 3.6 Capaian Sasaran V 19
Tabel 3.7 Capaian Sasaran VI 20
Tabel 3.8 Capaian Sasaran VII 21
Tabel 3.9 Capaian Sasaran VIII 22
Tabel 3.10 Capaian Sasaran VIII per Program Studi 22
Tabel 3.11 Capaian Sasaran IX 23
Tabel 3.12 Capaian Sasaran IX per Program Studi 24
Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen 25
Tabel 4.2 Status Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 26
Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen 27
Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2025/2026 32
Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi 32
Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Ganjil 2025/2026 34
Tabel 6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut pada Monitoring Semester Berikutnya 35
Tabel 6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Lima Semester 36
Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Ganjil 2025/2026 37
Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Ganjil 2025/2026 43
Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Ganjil 2025/2026 43
Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2025/2026 44
Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut 47
Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2025/2026 vi

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penyelenggaraan perkuliahan merupakan kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Agar capaian pembelajaran lulusan dapat dijamin, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor dan dievaluasi secara periodik pada setiap akhir semester, baik melalui kuesioner yang diisi mahasiswa maupun melalui observasi dan pemeriksaan dokumen penyelenggaraan.

Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Ganjil tahun akademik 2025/2026 menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada sembilan program studi FIK UMSurabaya berlangsung sangat baik. Rata-rata kehadiran dosen mencapai **99,20%**, rata-rata kehadiran mahasiswa **99,06%** (hitung ulang 99,03%), ketercapaian materi sesuai RPS **100%**, persentase dosen berkinerja minimal Baik **100%**, dan rata-rata nilai kinerja dosen **86,80 (Sangat Baik)**.

Di balik capaian tersebut, terdapat sejumlah ketidaksesuaian yang wajib ditinjau dalam Rapat Tinjauan Manajemen, yaitu: (1) ketersediaan buku ajar atau modul yang baru mencapai 83%, dengan capaian terendah pada S1 Farmasi (52%) dan S1 Kebidanan (61,1%); (2) jadwal laboratorium yang bentrok pada D3 TLM, S.Tr TLM, dan S1 Fisioterapi; (3) keterlambatan rapat koordinasi awal semester dan pengunggahan RPS pada D3 Keperawatan dan S1 Farmasi; (4) pertemuan menjelang UTS yang kurang dari RPS pada lima program studi; (5) kehadiran dosen D3 Keperawatan yang turun menjadi 93,56%; (6) rata-rata kinerja dosen S1 Keperawatan yang terendah (80,44); serta (7) 12 dari 25 IKU sasaran mutu yang belum memenuhi nilai standar, terutama pada aspek MBKM, integrasi penelitian dan PkM, daya saing lulusan, serta kompetensi tambahan lulusan (TOEFL, literasi digital, sertifikasi, dan sistem kredit ekstrakurikuler).

RTM dilaksanakan untuk membahas hasil evaluasi tersebut, menetapkan akar masalah dan faktor penghambat, merumuskan Rencana Tindak Lanjut (RTL), serta melaporkan Tindak Lanjut (TL) yang telah dilaksanakan. Laporan ini merupakan perwujudan siklus PPEPP sebagaimana diamanatkan dalam SPMI Universitas Muhammadiyah Surabaya dan Pedoman SPMI Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (PTMA), sekaligus menindaklanjuti RTM semester Genap 2024/2025.

1.2 Tujuan

Secara umum, kegiatan RTM, penyusunan RTL, dan pelaporan TL PBM FIK UMSurabaya semester Ganjil tahun akademik 2025/2026 bertujuan sebagai berikut:

a. Menentukan akar masalah dan menganalisis faktor penghambat pada setiap capaian kinerja yang belum memenuhi standar;
b. Menganalisis capaian setiap indikator mutu pada tahap Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan pembelajaran;
c. Menganalisis capaian setiap sasaran mutu pembelajaran beserta faktor pendukung dan faktor penghambatnya;

d. Menyusun rencana tindak lanjut (koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif) untuk mempertahankan capaian yang telah sesuai standar dan meningkatkan capaian yang belum memenuhi target;
e. Memastikan proses belajar mengajar berlangsung secara efektif, efisien, dan mencapai hasil sesuai rencana;
f. Melaporkan realisasi tindak lanjut dan menetapkan rencana uji efektivitasnya pada monitoring semester berikutnya;
g. Memberikan masukan mengenai kebutuhan sumber daya dalam pelaksanaan program; dan
h. Mengidentifikasi temuan yang berulang lintas semester beserta tindakan sistemik yang diperlukan.

1.3 Dasar Hukum dan Referensi

Penyusunan laporan ini didasarkan pada ketentuan berikut:

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, yang berlaku sejak 2 September 2025 dan mencabut Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023;
3) Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (SPMI PTMA) Edisi Keempat, Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan Pimpinan Pusat Muhammadiyah, 2019;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal; Peraturan Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018 tentang Implementasi Good University Governance; dan Peraturan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Manual Mutu, Standar Proses Pembelajaran, Standar Penilaian Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
6) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya;
7) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Gasal Tahun Akademik 2025/2026 FIK UMSurabaya (LAP-DM-FIK-08-20-b.23); dan
8) Laporan RTM dan RTL Kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Ganjil 2025/2026 (LAP-026-FIK-13).

1.4 Lingkup

Lingkup laporan RTM, RTL, dan TL ini meliputi:

1) Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran pada tahap penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan;
2) Analisis capaian 25 IKU sasaran mutu pembelajaran per sasaran dan per program studi;
3) Umpan balik pemangku kepentingan internal FIK UMSurabaya;
4) Tindakan koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif atas ketidaksesuaian yang ditemukan;

5) Tindak lanjut Rapat Tinjauan Manajemen semester Genap 2024/2025;
6) Laporan realisasi tindak lanjut, rencana uji efektivitas, dan riwayat temuan berulang; serta
7) Saran dan masukan untuk perbaikan Sistem Penjaminan Mutu Internal.

1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan evaluasi semester Ganjil tahun akademik 2025/2026 dilaksanakan terhadap sembilan program studi di lingkungan FIK UMSurabaya sebagaimana tercantum pada Tabel 1.1.

No	Program Studi	Jenjang / Kategori
1	D3 Keperawatan	Diploma (vokasi)
2	D3 Teknologi Laboratorium Medik (D3 TLM)	Diploma (vokasi)
3	S.Tr Teknologi Laboratorium Medik (S.Tr TLM)	Sarjana Terapan
4	S1 Keperawatan	Sarjana
5	S1 Kebidanan	Sarjana
6	S1 Farmasi	Sarjana
7	S1 Fisioterapi	Sarjana
8	Profesi Ners	Program Profesi
9	Profesi Bidan	Program Profesi

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2025/2026

1.6 Metode Pelaksanaan

Monitoring dan evaluasi dilaksanakan melalui dua tahap. Tahap I adalah penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) program studi dan fakultas pada tanggal 1 sampai dengan 17 Februari 2026. Tahap II adalah desk evaluasi atas laporan oleh Tim Gugus Penjaminan Mutu (GPM) pada tanggal 17 sampai dengan 20 Februari 2026. Hasil kedua tahap dibahas dalam Rapat Tinjauan Manajemen fakultas pada 20 Februari 2026. Selain monitoring akhir semester, monitoring tengah semester pada September–Desember 2025 menghasilkan koreksi yang dilaksanakan dalam semester berjalan. Jadwal kegiatan disajikan pada Tabel 1.2.

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
1	Rapat koordinasi awal semester, konsinyering RPS, rapat pra-klinik, dan rapat persiapan UTS	September – Desember 2025	Kaprodi; PJMK; UPM Program Studi
2	Penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi	1–17 Februari 2026	UPM Program Studi dan UPM FIK
3	Audit tindak lanjut oleh GKM	15–17 Februari 2026	GKM FIK

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
4	Desk evaluasi laporan	17–20 Februari 2026	Tim GPM FIK
5	Rapat Tinjauan Manajemen fakultas	20 Februari 2026	Dekan beserta pimpinan, unit penunjang, dan GPM
6	Pelaksanaan tindak lanjut	Semester Genap 2025/2026	Penanggung jawab RTL
7	Uji efektivitas tindak lanjut	Monitoring dan evaluasi Genap 2025/2026	UPM FIK; GPM FIK

Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut

Indikator yang dievaluasi terdiri atas lima komponen, yaitu (1) Penetapan Pembelajaran, (2) Pelaksanaan Pembelajaran, (3) Evaluasi Pembelajaran, (4) Pengendalian, dan (5) Peningkatan, ditambah 25 IKU sasaran mutu pembelajaran. Data dianalisis secara deskriptif dengan menghitung persentase pemenuhan setiap butir, rata-rata kehadiran dosen dan mahasiswa, serta rata-rata kinerja dosen. Kinerja dosen dikategorikan berdasarkan skor kuesioner mahasiswa: kurang dari 50 (Kurang), 51–70,9 (Cukup), 71–84,9 (Baik), dan 85–100 (Sangat Baik).

Status capaian IKU ditetapkan dengan membandingkan capaian terakhir yang terukur (2024/2025) terhadap nilai standar, karena kolom evaluasi capaian 2026 pada laporan monitoring masih bernilai 0% pada sebagian besar IKU. Kriteria status untuk indikator monitoring disajikan pada Tabel 1.3.

Status	Kriteria	Konsekuensi
Tercapai / Memenuhi standar	Realisasi sama dengan atau melampaui nilai standar atau target.	RTL bersifat mempertahankan (preventif).
Mendekati target	Realisasi memenuhi nilai standar, tetapi belum mencapai target dengan selisih tidak lebih dari 1 poin persentase.	RTL bersifat pemantauan dan penguatan.
Belum memenuhi	Realisasi berada di bawah nilai standar atau target.	Wajib dianalisis akar masalahnya dan disusun RTL korektif.

Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator

Akar masalah dianalisis menggunakan diagram tulang ikan (fishbone) dengan lima kategori penyebab, yaitu sumber daya manusia, metode, bahan atau sumber belajar, sarana dan prasarana, serta manajemen dan lingkungan, yang dipertajam dengan teknik 5-Why. Setiap rencana tindak lanjut diklasifikasikan menjadi koreksi (perbaikan langsung atas ketidaksesuaian), tindakan korektif

(menghilangkan penyebab agar tidak berulang), dan tindakan preventif (mencegah ketidaksesuaian potensial).

Format laporan ini mengikuti Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK Semester Genap 2024/2025 sebagai template standar. Data dan analisis sasaran mutu merujuk pada Laporan RTM dan RTL Kinerja FIK Semester Ganjil 2025/2026 (LAP-026-FIK-13). Sebagai pembanding dari lingkungan PTMA, ditelaah Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta yang memuat analisis pendukung dan penghambat serta lembar komitmen tindak lanjut, dan Pedoman SPMI PTMA Edisi Keempat yang menempatkan tindakan korektif dan pemantauan dampaknya sebagai inti tahap pengendalian.

BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN

Bab ini menyajikan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Ganjil tahun akademik 2025/2026 secara berjenjang, dimulai dari penetapan, pelaksanaan, evaluasi, hingga pengendalian dan peningkatan. Seluruh angka dikutip dari Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Gasal 2025/2026 dan telah dihitung ulang pada bagian yang memerlukan verifikasi.

2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran

Monitoring penetapan pembelajaran mencakup rapat koordinasi awal semester, penetapan distribusi mengajar, penawaran mata kuliah di cybercampus, penyiapan media e-learning, penetapan jadwal akademik dan jadwal kuliah, serta ketersediaan RPS dan buku ajar atau modul pada setiap mata kuliah. Ringkasan temuan dan tindak lanjut per program studi disajikan pada Tabel 2.1.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Rapat koordinasi pembelajaran belum terlaksana sebelum perkuliahan. Belum seluruh RPS diunggah ke cybercampus pada awal pembelajaran. Modul 100%.	Rapat koordinasi mengikat pada minggu pertama sebelum perkuliahan; surat pengingat dan pembatasan KRS bagi MK yang RPS-nya belum terunggah.	Rapat koordinasi dilaksanakan September 2025 (laporan monev tertulis September 2026, perlu koreksi); seluruh RPS telah diunggah.
2	D3 TLM	Jadwal penggunaan laboratorium bentrok dengan S.Tr TLM pada beberapa mata kuliah. Modul 81,25%.	Rapat koordinasi dengan Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu untuk pemetaan ulang jadwal laboratorium.	Rapat koordinasi terlaksana; jadwal ditata ulang.
3	S.Tr TLM	Jadwal penggunaan laboratorium bentrok dengan D3 TLM. Modul 74,3%.	Rapat koordinasi dengan Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu.	Rapat koordinasi terlaksana; jadwal ditata ulang.
4	S1 Keperawatan	Seluruh butir penetapan terpenuhi. Modul 100%.	Mempertahankan capaian.	Dokumen penetapan lengkap.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
5	S1 Kebidanan	Rapat koordinasi 2 September 2025 dengan dokumen lengkap. RPS tersedia untuk 36 MK. Modul praktikum tersedia untuk 17 MK dan buku ajar untuk 5 MK (22 dari 36 MK; 61,1%).	Alokasi dana hibah penulisan modul; mewajibkan penyusunan 14 modul yang belum tersedia.	Seluruh MK disetting pada e-learning; ketersediaan modul dan buku ajar tetap 22 dari 36 MK (61,1%).
6	S1 Farmasi	RPS yang telah diunggah ke cybercampus baru 18 dari 25 MK. Modul 52% (terendah di FIK).	Konsinyering pemutakhiran RPS 2–3 Oktober 2025 diikuti seluruh PJMK.	Konsinyering dilaksanakan; seluruh RPS terunggah.
7	S1 Fisioterapi	Jadwal penggunaan laboratorium praktikum bentrok. Modul 75,4%.	Rapat koordinasi penjadwalan laboratorium terpadu bersama Ka. Lab dan laboran.	Rapat koordinasi terlaksana.
8	Profesi Ners	Rapat koordinasi persiapan pendidikan profesi, distribusi mengajar, media praktik klinik, jadwal praktik, RPS, dan modul direncanakan 4 September 2025.	Rapat koordinasi pra-klinik; penyebaran jadwal Ners.	Rapat koordinasi 9 September 2025; jadwal dibagikan 15 September 2025.
9	Profesi Bidan	Rapat koordinasi 4 September 2025 dengan dokumen lengkap. E-learning tidak digunakan karena mahasiswa penuh di lahan praktik. Enam RPS dan enam modul stase tersedia (100%).	Melengkapi perangkat pembelajaran RPS pada cybercampus.	Seluruh MK disetting pada e-learning; bukti RPS lengkap.

Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi

Seluruh program studi telah melaksanakan rapat koordinasi, menetapkan distribusi mengajar, dan menyiapkan media e-learning. Temuan yang memerlukan perhatian meliputi jadwal laboratorium yang bentrok antara D3 TLM, S.Tr TLM, dan S1 Fisioterapi, keterlambatan rapat koordinasi di D3 Keperawatan, belum lengkapnya unggahan RPS di S1 Farmasi dan D3 Keperawatan pada awal semester, serta ketersediaan modul yang belum merata.

2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran

Monitoring pelaksanaan pembelajaran mencakup absensi kehadiran dosen dan mahasiswa, kesesuaian pelaksanaan dengan karakteristik pembelajaran, serta pelaksanaan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Hasil monitoring disajikan pada Tabel 2.2.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Kehadiran dosen 93,56% (terendah di FIK); kehadiran mahasiswa 100%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran; dosen diingatkan melengkapi pertemuan; rapat persiapan ujian.	Materi pertemuan UTS diberikan seluruhnya; rapat persiapan ujian terlaksana.
2	D3 TLM	Kehadiran dosen dan mahasiswa 100%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS; kehadiran mahasiswa pada beberapa MK tidak sesuai pertemuan dosen.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran; rapat persiapan ujian.	Rapat koordinasi 28 Oktober 2025; rapat persiapan ujian Oktober 2025.
3	S.Tr TLM	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 98,00%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran; rapat persiapan ujian.	Rapat koordinasi terlaksana (laporan monev tertulis Mei 2026, perlu verifikasi).
4	S1 Keperawatan	Kehadiran dosen 99,28%; kehadiran mahasiswa 99,50%. Rata-rata kinerja dosen 80,44 (terendah di FIK).	Pembinaan dosen dan peer-mentoring.	Ditetapkan sebagai RTL Bab 5.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
5	S1 Kebidanan	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 97,38% (terendah di FIK). Kisi-kisi dan perangkat soal UTS/UAS tersedia pada 36 MK (100%).	Mempertahankan pengisian daftar hadir dan evaluasi.	Bukti kehadiran terintegrasi dengan e-learning; perangkat soal lengkap.
6	S1 Farmasi	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 98,75%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS.	Rapat koordinasi pembelajaran dan persiapan ujian (Oktober 2025).	Rapat koordinasi 30 Oktober 2025.
7	S1 Fisioterapi	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 97,66%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran dan persiapan ujian.	Rapat koordinasi tercatat 27 Desember 2025 (perlu verifikasi).
8	Profesi Ners	Kehadiran dosen, CI, dan mahasiswa 100%; absensi tersedia.	Daftar hadir di cybercampus dan hard file per kelompok.	Daftar hadir tersedia pada setiap kelompok.
9	Profesi Bidan	Kehadiran 100%. Evaluasi dengan BST, DOPS, Mini-CEX, laporan kasus, presentasi kasus, pre/post conference, dan performance skill.	Merapikan daftar hadir; mempertahankan evaluasi.	Bukti kehadiran tersedia dan terintegrasi e-learning.

Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi

Temuan berulang pada lima program studi (D3 Keperawatan, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi) adalah pertemuan menjelang UTS yang belum sepenuhnya memenuhi RPS, disertai ketidaksesuaian antara absensi mahasiswa dan pertemuan dosen. Temuan spesifik meliputi kehadiran dosen D3 Keperawatan yang turun menjadi 93,56% dan kinerja dosen S1 Keperawatan yang terendah.

2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran

2.3.1 Penetapan Pembelajaran

Butir 1 sampai 7 penetapan pembelajaran memperoleh capaian 100% pada seluruh program studi. Capaian butir 8 (ketersediaan buku ajar atau modul) bervariasi sebagaimana Tabel 2.3.

Peringkat	Program Studi	Ketersediaan Buku Ajar/Modul (%)	Keterangan
1	S1 Farmasi	52	Capaian terendah; prioritas utama.
2	S1 Kebidanan	61,1	22 dari 36 MK (17 modul praktikum, 5 buku ajar).
3	S.Tr TLM	74,3	Di bawah nilai standar 95%.
4	S1 Fisioterapi	75,4	Di bawah nilai standar 95%.
5	D3 TLM	81,25	Di bawah nilai standar 95%.
6	D3 Keperawatan	100	Terpenuhi seluruhnya.
7	S1 Keperawatan	100	Terpenuhi seluruhnya.
8	Profesi Ners	100	Terpenuhi seluruhnya.
9	Profesi Bidan	100	Enam modul stase (100%).
	Rata-rata FIK	**83,0**	**Belum memenuhi nilai standar 95%.**

Tabel 2.3 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi (urut dari terendah)

2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran

Seluruh butir evaluasi pelaksanaan pembelajaran memperoleh capaian 100% pada seluruh program studi, sebagaimana Tabel 2.4.

No	Butir Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran	Capaian FIK (%)
1	Terdapat absensi kehadiran dosen dan mahasiswa	100
2	Pembelajaran memiliki karakteristik interaktif	100
3	Pembelajaran memiliki karakteristik holistik	100
4	Pembelajaran memiliki karakteristik integratif	100
5	Pembelajaran memiliki karakteristik saintifik (mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM)	100
6	Pembelajaran memiliki karakteristik kontekstual	100
7	Pembelajaran memiliki karakteristik tematik	100
8	Pembelajaran memiliki karakteristik efektif	100
9	Pembelajaran memiliki karakteristik kolaboratif	100
10	Pembelajaran berpusat pada mahasiswa (SCL)	100
11	Prodi melaksanakan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	100

Tabel 2.4 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas

2.3.3 Evaluasi Pembelajaran

Evaluasi pembelajaran terdiri atas monitoring dan evaluasi proses pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, hasil belajar, dan ketercapaian CPL; seluruh komponen memperoleh capaian 100%. Evaluasi RPS dilakukan terhadap 20 komponen. Seluruh program studi memiliki draf dan template RPS (100%), dan seluruh komponen terpenuhi 100% kecuali pada S1 Kebidanan yang memperoleh 94% pada tujuh komponen (Tabel 2.5).

No	Komponen Evaluasi RPS	S1 Kebidanan (%)	Program Studi Lainnya (%)
1	Identitas mata kuliah	100	100
2	Target CPL prodi dan CPMK	100	100
3	Deskripsi mata kuliah	100	100
4	Bahan kajian: materi pembelajaran	100	100
5	Kompetensi akhir	100	100
6	Sistem perkuliahan: pendekatan, model, dan metode pembelajaran	100	100
7	Media pembelajaran	100	100
8	Penilaian pembelajaran	100	100
9	Pustaka utama dan pendukung	100	100
10	Waktu luring dan daring	94	100
11	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (sub-CPMK)	94	100
12	Indikator penilaian	100	100
13	Kriteria dan bentuk penilaian	100	100
14	Bentuk pembelajaran	94	100
15	Metode pembelajaran	100	100
16	Penugasan mahasiswa (estimasi waktu)	100	100
17	Materi pembelajaran (pustaka)	94	100
18	Bobot penilaian	94	100
19	RPS ditandatangani PJMK dan disetujui Kaprodi	94	100
20	RPS dapat diakses mahasiswa melalui e-learning	94	100

Tabel 2.5 Hasil Evaluasi RPS Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Ganjil 2025/2026

Evaluasi hasil pembelajaran mencakup prinsip penilaian, teknik dan instrumen penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaporan penilaian, dan kelulusan mahasiswa. Seluruh komponen memperoleh 100%, kecuali butir kelulusan mahasiswa yang tidak diisi (Tabel 2.6). Evaluasi ketercapaian CPL mencakup 13 butir (perumusan CPL berdasarkan SN-Dikti, level KKNI, visi misi, profil lulusan, serta mekanisme pengukuran CPL) dan seluruhnya memperoleh 100%.

Kelompok Komponen	Butir	Capaian FIK (%)
Prinsip penilaian (edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan)	1–3	100
Teknik dan instrumen penilaian (rubrik holistik, analitik, skala persepsi, portofolio; BST, DOPS, Mini-CEX)	4–11	100
Mekanisme dan prosedur penilaian (penyusunan, penyampaian, pelaksanaan, umpan balik, dokumentasi)	12–14	100
Pelaporan penilaian (IPS, IPK, kualifikasi keberhasilan, prestasi akademik)	15–20	100
Kelulusan mahasiswa (predikat kelulusan sesuai SN-Dikti)	21	Tidak diisi (–)

Tabel 2.6 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran Fakultas Ilmu Kesehatan

2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen

Rekapitulasi kehadiran dan kinerja dosen per program studi disajikan pada Tabel 2.7.

Program Studi	Hadir Dosen (%)	Hadir Mhs (%)	Capaian RPS (%)	Nilai Kinerja	Kategori	Min. Baik (%)
D3 Keperawatan	93,56	100,00	100	93,00	Sangat Baik	100
D3 TLM	100,00	100,00	100	83,59	Baik	100
S.Tr TLM	100,00	98,00	100	93,54	Sangat Baik	100
S1 Keperawatan	99,28	99,50	100	80,44	Baik	100
S1 Kebidanan	100,00	97,38	100	83,96	Baik	100
S1 Farmasi	100,00	98,75	100	83,64	Baik	100
S1 Fisioterapi	100,00	97,66	100	91,07	Sangat Baik	100
Profesi Ners	100,00	100,00	100	86,12	Sangat Baik	100

Program Studi	Hadir Dosen (%)	Hadir Mhs (%)	Capaian RPS (%)	Nilai Kinerja	Kategori	Min. Baik (%)
Profesi Bidan	100,00	100,00	100	85,88	Sangat Baik	100
Rata-rata FIK (laporan)	**99,20**	**99,06**	**100**	**86,80**	**Sangat Baik**	**100**
Rata-rata (hitung ulang)	**99,20**	**99,03**	**100**	**86,80**	**Sangat Baik**	**100**

Tabel 2.7 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi

Kehadiran dosen FIK rata-rata 99,20%. Program studi di bawah 100% adalah D3 Keperawatan (93,56%) dan S1 Keperawatan (99,28%). Kehadiran mahasiswa tercatat 99,06% pada laporan monitoring dan 99,03% hasil hitung ulang; terendah pada S1 Kebidanan (97,38%) dan S1 Fisioterapi (97,66%). Ketercapaian materi sesuai RPS 100% pada seluruh program studi.

Penilaian kinerja dosen dilakukan melalui kuesioner 25 pertanyaan dengan nilai 1–4 per pertanyaan (skor maksimal 100) yang diisi mahasiswa di cybercampus. Seluruh dosen berkinerja minimal Baik (100%). Rata-rata kinerja 86,80 dengan rentang 80,44 (S1 Keperawatan) hingga 93,54 (S.Tr TLM). Sebaran disajikan pada Tabel 2.8.

Kategori Kinerja	Rentang Skor	Jumlah Program Studi	Program Studi
Sangat Baik	85–100	5	D3 Keperawatan, S.Tr TLM, S1 Fisioterapi, Profesi Ners, Profesi Bidan
Baik	71–84,9	4	D3 TLM, S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, S1 Farmasi
Cukup	51–70,9	0	–
Kurang	< 50	0	–

Tabel 2.8 Sebaran Kategori Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi

2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan

Seluruh program studi telah melaksanakan RTM tingkat program studi dan menyusun RTL atas RPS, pelaksanaan pembelajaran, hasil pembelajaran, dan CPL (Tabel 2.9).

No	Komponen	Pengendalian (%)	Peningkatan (%)
1	Monitoring dan evaluasi RPS	100	100
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran	100	100

No	Komponen	Pengendalian (%)	Peningkatan (%)
3	Monitoring dan evaluasi hasil pembelajaran	100	100
4	Monitoring dan evaluasi CPL	100	100

Tabel 2.9 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan

2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil

Indikator	Capaian FIK	Keterangan
Penetapan pembelajaran (butir 1–7)	100%	Rapat koordinasi D3 Keperawatan terlambat; unggahan RPS S1 Farmasi dan D3 Keperawatan terlambat.
Ketersediaan buku ajar atau modul	83%	S1 Farmasi (52%) dan S1 Kebidanan (61,1%).
Karakteristik pelaksanaan pembelajaran	100%	Seluruh butir terpenuhi.
Rata-rata kehadiran dosen	99,20%	D3 Keperawatan 93,56%.
Rata-rata kehadiran mahasiswa	99,06% (hitung ulang 99,03%)	S1 Kebidanan 97,38% terendah.
Ketercapaian materi sesuai RPS	100%	Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS pada 5 prodi.
Evaluasi RPS	100% (S1 Kebidanan 94% pada 7 komponen)	Komponen waktu, sub-CPMK, bentuk, pustaka, bobot, pengesahan, akses.
Kinerja dosen minimal Baik	100%	Seluruh dosen minimal Baik.
Rata-rata kinerja dosen	86,80 (Sangat Baik)	S1 Keperawatan 80,44 terendah.
IKU sasaran mutu	13 memenuhi; 12 belum	Lihat Bab 3 dan Lampiran A.

Tabel 2.10 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 2025/2026

BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN

Sasaran mutu pembelajaran FIK UMSurabaya terdiri atas 25 IKU yang dikelompokkan ke dalam sembilan sasaran. Status ditentukan dengan membandingkan capaian 2024/2025 terhadap nilai standar, karena kolom evaluasi capaian 2026 pada laporan monitoring masih bernilai 0% pada sebagian besar IKU. Dari 25 IKU, 13 IKU memenuhi nilai standar dan 12 IKU belum memenuhi nilai standar.

Draf sumber laporan ini mencantumkan “realisasi Ganjil 2025/2026” yang berbeda dari laporan monitoring resmi pada sejumlah IKU, umumnya dengan mengisi realisasi sama dengan target. Klaim tersebut ditampilkan pada kolom tersendiri agar dapat diverifikasi, tetapi tidak dipakai sebagai dasar status (Lampiran E).

Sasaran	Nama Sasaran	IKU	Memenuhi / Belum
I	Mutu Pembelajaran dan Lulusan	12, 13, 14	3 / 0
II	Daya Saing dan Kinerja Lulusan	15–19	2 / 3
III	Kompetensi Tambahan dan Kemahiran Lulusan	22–25	0 / 4
IV	Pengembangan Kewirausahaan	21	1 / 0
V	Kurikulum, Pembelajaran, dan Beban Belajar	1–7	4 / 3
VI	Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran	8, 9, 10	1 / 2
VII	Suasana Akademik serta Al Islam dan Kemuhammadiyahan	11, 20	2 / 0
VIII	Pelaksanaan dan Evaluasi Pembelajaran	Indikator monev	Memenuhi, dengan temuan
IX	Sumber Daya Pembelajaran dan Kinerja Dosen	Indikator monev	Sebagian belum

Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2025/2026

3.1 Sasaran I: Mutu Pembelajaran dan Lulusan

Sasaran ini mencakup capaian pembelajaran lulusan, indeks prestasi kumulatif lulusan, dan masa studi lulusan sebagai indikator utama mutu luaran pembelajaran.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
12	Persentase rata-rata Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)	80%	100%	100%	100%	Memenuhi standar

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
13	Persentase rata-rata IPK lulusan	75%	96%	100%	96% (“Tercapai”)	Memenuhi standar; belum target
14	Persentase masa studi lulusan berdasarkan jenjang akademik	65%	96%	97%	96% (“Tercapai”)	Memenuhi standar; mendekati target

Tabel 3.2 Capaian Sasaran I

Analisis capaian:

Capaian CPL sebesar 100% melampaui nilai standar 80%. Rata-rata IPK lulusan (96%) dan masa studi lulusan (96%) telah memenuhi nilai standar, tetapi belum mencapai target 2026 sebesar 100% dan 97%. Draf sumber menyatakan kedua IKU tersebut “Tercapai”; status yang tepat adalah memenuhi standar tetapi belum mencapai target.

Mutu luaran pembelajaran berada pada kategori baik, dengan ruang peningkatan kecil yang perlu dipertahankan melalui pemantauan nilai per mata kuliah dan masa studi per angkatan.

Faktor pendukung:

a. Pengukuran CPL konsisten melalui instrumen terpetakan;
b. Seluruh komponen evaluasi hasil pembelajaran dan CPL memperoleh 100%.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Target IPK 100% merupakan target ambisius yang memerlukan pemantauan nilai per mata kuliah secara berkala (manajemen);
b. Keterlambatan kelulusan sebagian mahasiswa dipengaruhi ketersediaan buku ajar dan modul yang belum merata (sumber belajar);
c. Butir kelulusan mahasiswa pada evaluasi hasil pembelajaran tidak diisi (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Tanpa pemantauan per mata kuliah, IPK dan masa studi dapat turun di bawah nilai standar tanpa terdeteksi sejak dini.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 1 (modul) dan RTL nomor 16 (verifikasi data, termasuk butir kelulusan).

3.2 Sasaran II: Daya Saing dan Kinerja Lulusan

Sasaran ini mencakup waktu tunggu, kepuasan pengguna lulusan, serta sebaran penyerapan lulusan pada tingkat lokal, nasional, dan internasional.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
15	Persentase waktu tunggu lulusan (< 3 bulan)	80%	52%	60%	52%	Belum memenuhi
16	Persentase kepuasan pengguna (puas dan sangat puas)	60%	53%	60%	53%	Belum memenuhi
17	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat lokal/wilayah	15%	0%	0%	Tidak dicantumkan	Belum memenuhi
18	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat nasional (> 20%)	50%	66%	70%	66%	Memenuhi standar; belum target
19	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat internasional (> 5%)	2%	3%	3,10%	3,00% (“Tercapai”)	Memenuhi standar; mendekati target

Tabel 3.3 Capaian Sasaran II

Analisis capaian:

Tiga indikator belum memenuhi nilai standar. Waktu tunggu lulusan kurang dari tiga bulan (52%) berada jauh di bawah nilai standar 80%. Kepuasan pengguna lulusan (53%) di bawah nilai standar 60%. Penyerapan lulusan di tingkat lokal tercatat 0% dengan formula evaluasi yang menghasilkan #DIV/0!, dan IKU ini tidak dicantumkan sama sekali dalam draf sumber.

Penyerapan lulusan di tingkat nasional (66%) dan internasional (3%) telah memenuhi nilai standar. Target internasional 3,10% belum tercapai, sehingga status “Tercapai” pada draf tidak tepat.

Faktor pendukung:

a. Jejaring kerja sama perawat dan bidan di luar negeri telah terbentuk;
b. Penyerapan lulusan di instansi nasional berbadan hukum telah melampaui standar.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Data tracer study belum terkelola terpusat dan belum mencakup seluruh lulusan (manajemen);
b. Jejaring kerja sama dengan instansi lokal dan wilayah belum dimanfaatkan secara optimal (lingkungan);
c. Instrumen kepuasan pengguna belum terintegrasi dengan pelacakan lulusan (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Waktu tunggu dan kepuasan pengguna yang rendah menurunkan daya saing program studi pada akreditasi dan penerimaan mahasiswa baru.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 12 (tracer study) dan RTL nomor 13 (penyerapan lulusan lokal).

3.3 Sasaran III: Kompetensi Tambahan dan Kemahiran Lulusan

Sasaran ini mencakup kemampuan literasi digital, kemampuan bahasa Inggris, sertifikasi kompetensi tambahan, dan partisipasi mahasiswa dalam kegiatan ekstrakurikuler.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
22	Lulusan memiliki sertifikat digital literacy	50%	0%	50%	0%	Belum memenuhi
23	Lulusan dengan nilai TOEFL minimal 450	80%	14%	20%	14%	Belum memenuhi
24	Lulusan memiliki minimal 2 sertifikat kompetensi tambahan	40%	0%	10%	0%	Belum memenuhi
25	Mahasiswa memenuhi SKSE minimal 100 poin	50%	0%	10%	0%	Belum memenuhi

Tabel 3.4 Capaian Sasaran III

Analisis capaian:

Seluruh indikator dalam sasaran ini belum memenuhi nilai standar, dengan capaian 0% sampai 14%. Kondisi ini menunjukkan bahwa program penguatan kompetensi tambahan belum terstruktur dalam kurikulum maupun kegiatan kemahasiswaan.

Draf sumber mencatat bahwa sertifikasi pelatihan seperti BTCLS dan PPGDON belum terdata, sehingga capaian 0% pada IKU 24 sebagian mungkin disebabkan pencatatan, bukan ketiadaan sertifikat.

Faktor pendukung:

a. Mahasiswa keperawatan dan kebidanan lazim mengikuti pelatihan BTCLS dan PPGDON yang dapat dihitung sebagai kompetensi tambahan;
b. Sistem informasi kemahasiswaan (SIM Mawa) tersedia sebagai sarana pencatatan SKSE.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Belum tersedia program pelatihan terpadu dan pembiayaan sertifikasi bagi mahasiswa (manajemen);

b. Pencatatan sertifikat dan kegiatan ekstrakurikuler pada SIM Mawa belum tertib (metode);
c. Kapasitas penyelenggaraan pelatihan kompetensi tambahan masih terbatas (sumber daya manusia).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Lulusan tanpa sertifikat kompetensi tambahan dan kemampuan bahasa Inggris memadai kurang kompetitif, terutama untuk penempatan kerja internasional.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 14 (program kompetensi tambahan).

3.4 Sasaran IV: Pengembangan Kewirausahaan

Sasaran ini mencakup muatan entrepreneur dalam kurikulum sebagai tindak lanjut RTM semester Genap 2024/2025.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
21	Persentase muatan entrepreneur dalam kurikulum	50%	100%	100%	100%	Memenuhi standar

Tabel 3.5 Capaian Sasaran IV

Analisis capaian:

Muatan entrepreneur dalam kurikulum mencapai 100%, jauh melampaui nilai standar 50%. Capaian ini menunjukkan bahwa RTL nomor 7 RTM Genap 2024/2025 (integrasi kewirausahaan dalam RPS) telah terlaksana.

Analisis lanjutan diperlukan untuk memastikan intensitas dan kualitas pembelajaran kewirausahaan, bukan sekadar keberadaan mata kuliah atau muatan dalam RPS.

Faktor pendukung:

a. Mata kuliah Wirausaha Kesehatan telah berjalan terstruktur;
b. Workshop pemetaan mata kuliah berbasis kewirausahaan telah dilaksanakan pada 2025.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian;
b. Potensi kelemahan: belum ada indikator luaran kewirausahaan mahasiswa (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Muatan kewirausahaan yang tidak diukur luarannya berisiko menjadi formalitas kurikulum.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 15 (mempertahankan capaian).

3.5 Sasaran V: Kurikulum, Pembelajaran, dan Beban Belajar

Sasaran ini mencakup dokumen kurikulum, penggunaan e-learning, program MBKM, kesesuaian beban kerja praktik, serta perlindungan hukum dan keamanan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
1	Dokumen kebijakan dan pengembangan kurikulum (IPTEK, stakeholder, K3)	100%	97%	100%	100% (“Tercapai”)	Belum memenuhi
2	Persentase mata kuliah menggunakan e-learning	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar
3	Lulusan D3 dan S1 dengan minimal 20 SKS di luar kampus (MBKM)	10%	0%	10%	10% (“Tercapai”)	Belum memenuhi
4	Kesesuaian beban dan jam kerja pembelajaran/praktik	100%	0%	100%	100% (“Tercapai”)	Belum memenuhi
5	Kebijakan pengaturan beban kerja praktik lapangan/profesi	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar
6	Perlindungan hukum mahasiswa dalam pembelajaran	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar
7	Kebijakan persiapan dan pelaksanaan ujian yang aman	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar

Tabel 3.6 Capaian Sasaran V

Analisis capaian:

Empat dari tujuh IKU memenuhi nilai standar. Tiga IKU belum memenuhi nilai standar menurut data resmi: dokumen kurikulum (97%), lulusan MBKM (0% dari target 10%), dan kesesuaian beban dan jam kerja praktik (0% dari target 100%). Draf sumber mengisi ketiganya dengan nilai sama dengan target dan menyatakannya “Tercapai”, antara lain dengan merujuk program “MATANA” yang tidak tercantum dalam laporan monitoring.

Dokumen kebijakan pengaturan beban kerja telah tersedia, sehingga kendala utama terletak pada implementasi dan pencatatan, bukan pada ketiadaan kebijakan.

Faktor pendukung:

a. Kurikulum OBE telah disusun pada sembilan program studi;

b. Kebijakan beban kerja praktik, perlindungan mahasiswa, dan keamanan ujian telah tersedia;
c. E-learning terintegrasi pada seluruh mata kuliah.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Program MBKM belum dipetakan ke dalam kurikulum sebagai pilihan yang terstruktur (metode);
b. Pencatatan jam kerja praktik lapangan dan praktik profesi belum menggunakan instrumen yang seragam (metode);
c. Kerja sama mitra magang belum diintegrasikan dengan kebijakan beban kerja (manajemen);
d. Dokumen kurikulum belum dilengkapi pada sebagian program studi (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Klaim capaian yang tidak didukung data akan menjadi temuan serius dalam audit mutu internal dan akreditasi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 11 (MBKM dan beban kerja praktik) dan RTL nomor 16 (verifikasi data).

3.6 Sasaran VI: Integrasi Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam Pembelajaran

Sasaran ini mencakup kebijakan integrasi penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran, serta jumlah mata kuliah yang terintegrasi dengan penelitian dan PkM per program studi.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
8	Dokumen formal kebijakan integrasi penelitian dan PkM	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar
9	Jumlah integrasi mata kuliah dengan penelitian per prodi	100%	38%	50%	50% (“Tercapai”)	Belum memenuhi
10	Jumlah integrasi mata kuliah dengan PkM per prodi	100%	31%	35%	35% (“Tercapai”)	Belum memenuhi

Tabel 3.7 Capaian Sasaran VI

Analisis capaian:

Kebijakan integrasi telah tersedia, tetapi mata kuliah terintegrasi penelitian baru 38% (target 50%) dan PkM 31% (target 35%), jauh dari nilai standar 100%. Draf sumber mengisi realisasi sama dengan target tanpa daftar mata kuliah pendukung.

Satuan IKU 9 dan 10 (“jumlah integrasi”) dinyatakan dalam persentase, sehingga perlu diseragamkan. Pada semester sebelumnya indikator sejenis diukur dalam jumlah mata kuliah (3–5 MK per prodi), sehingga tren tidak dapat dibandingkan langsung.

Faktor pendukung:

a. Tersedia kebijakan dan pedoman integrasi penelitian dan PkM;
b. Dosen aktif dalam penelitian dan PkM yang dapat dijadikan bahan ajar.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Belum tersedia pemetaan tematik antara topik penelitian dosen dan RPS per mata kuliah (metode);
b. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM masih terbatas (sumber daya manusia);
c. Penelitian dengan dukungan hibah nasional masih terbatas (lingkungan).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Tanpa pemetaan per mata kuliah, integrasi riset tetap rendah dan tidak dapat dibuktikan kepada asesor.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 (pemetaan integrasi penelitian dan PkM).

3.7 Sasaran VII: Suasana Akademik serta Al Islam dan Kemuhammadiyahan

Sasaran ini mencakup kebijakan suasana akademik serta integrasi mata kuliah dengan Al Islam dan Kemuhammadiyahan (AIK).

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
11	Dokumen formal kebijakan suasana akademik	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar
20	Persentase MK terintegrasi dengan AIK	100%	100%	100%	100%	Memenuhi standar

Tabel 3.8 Capaian Sasaran VII

Analisis capaian:

Kebijakan suasana akademik dan integrasi AIK pada seluruh mata kuliah telah mencapai 100%, mencerminkan konsistensi implementasi nilai-nilai Muhammadiyah dalam pembelajaran.

Capaian perlu dipertahankan dan didokumentasikan secara berkala melalui RPS serta kegiatan pembinaan mahasiswa.

Faktor pendukung:

a. Seluruh RPS memuat rujukan AIK;
b. Kebijakan otonomi keilmuan dan kebebasan mimbar akademik telah ditetapkan.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian.

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Tanpa dokumentasi berkala, integrasi AIK berisiko tidak terbukti saat audit.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 15 (mempertahankan capaian).

3.8 Sasaran VIII: Pelaksanaan dan Evaluasi Pembelajaran

Sasaran ini mencakup ketersediaan RPS, ketercapaian materi, kehadiran, evaluasi pembelajaran, serta pengendalian dan peningkatan sebagaimana diukur dalam monitoring semester Ganjil.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
–	Ketersediaan RPS	100%	–	100%	100%	Memenuhi
–	Ketercapaian materi sesuai RPS	100%	–	100%	100%	Memenuhi
–	Kehadiran dosen	100%	–	100%	99,20%	Mendekati
–	Kehadiran mahasiswa	–	–	–	99,06%	Memenuhi
–	Evaluasi pembelajaran dan CPL	100%	–	100%	100%	Memenuhi
–	Pengendalian dan peningkatan	100%	–	100%	100%	Memenuhi

Tabel 3.9 Capaian Sasaran VIII

Analisis capaian:

Seluruh indikator monitoring pembelajaran telah memenuhi standar, kecuali kehadiran dosen yang mendekati target (99,20%). Namun, sejumlah temuan operasional tetap perlu ditindaklanjuti: jadwal laboratorium yang bentrok, unggahan RPS yang terlambat, pertemuan menjelang UTS yang kurang dari RPS, dan ketidaksesuaian absensi mahasiswa dengan pertemuan dosen.

Analisis per program studi:

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
D3 Keperawatan	93,56	100,00	Kurang dari RPS	Prioritas
D3 TLM	100,00	100,00	Kurang dari RPS	Perlu perhatian

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
S.Tr TLM	100,00	98,00	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
S1 Keperawatan	99,28	99,50	Sesuai RPS	Baik
S1 Kebidanan	100,00	97,38	Sesuai RPS	Perlu perhatian
S1 Farmasi	100,00	98,75	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
S1 Fisioterapi	100,00	97,66	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
Profesi Ners	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik
Profesi Bidan	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik

Tabel 3.10 Capaian Sasaran VIII per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Cybercampus dan e-learning mendukung perkuliahan pengganti;
b. Monitoring tengah semester mendeteksi kekurangan pertemuan sehingga koreksi dapat dilakukan.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Koordinasi penggunaan laboratorium lintas program studi belum melalui jadwal terpadu (manajemen);
b. Penyusunan dan pengunggahan RPS bergantung pada kesiapan dosen pengampu (metode);
c. Libur nasional dan penyesuaian jadwal dosen di awal semester memotong pertemuan (lingkungan);
d. Pencatatan absensi belum sinkron dengan realisasi pertemuan (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Temuan yang sama telah muncul pada setiap semester sejak Ganjil 2023/2024 (Bab 6.3); tanpa perubahan sistem, temuan akan terus berulang.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 2, 3, 4, dan 5.

3.9 Sasaran IX: Sumber Daya Pembelajaran dan Kinerja Dosen

Sasaran ini mencakup ketersediaan buku ajar atau modul sebagai sumber daya pembelajaran, serta kinerja dosen sebagaimana diukur melalui kuesioner mahasiswa.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
–	Ketersediaan buku ajar atau modul per mata kuliah	95%	70,75%*	100%	83%	Belum memenuhi
–	Kinerja dosen minimal Baik	100%	93,57%*	100%	100%	Memenuhi
–	Rata-rata nilai kinerja dosen FIK	Baik (≥ 71)	88,12*	Sangat Baik	86,80	Memenuhi
–	Kehadiran dosen	100%	99,95%*	100%	99,20%	Mendekati

Tabel 3.11 Capaian Sasaran IX

Analisis capaian:

Kinerja dosen FIK berada pada kategori Sangat Baik (86,80) dengan seluruh dosen minimal Baik. Namun, sebaran antarprogram studi belum merata: S1 Keperawatan (80,44), D3 TLM (83,59), S1 Farmasi (83,64), dan S1 Kebidanan (83,96) berada pada kategori Baik. Ketersediaan modul naik dari 70,75% menjadi 83% dibandingkan semester Genap 2024/2025, tetapi belum memenuhi nilai standar 95%.

Kehadiran dosen D3 Keperawatan turun menjadi 93,56%, padahal pada semester sebelumnya mencapai 99,61%. Kolom “Capaian 2024/2025” bertanda * pada tabel di atas memuat capaian semester Genap 2024/2025 sebagai pembanding.

Analisis per program studi:

Program Studi	Modul (%)	Rata-rata Kinerja	Kategori	Prioritas
D3 Keperawatan	100	93,00	Sangat Baik	Pertahankan
D3 TLM	81,25	83,59	Baik	Sedang
S.Tr TLM	74,3	93,54	Sangat Baik	Sedang
S1 Keperawatan	100	80,44	Baik	Tinggi
S1 Kebidanan	61,1	83,96	Baik	Tinggi
S1 Farmasi	52	83,64	Baik	Tinggi
S1 Fisioterapi	75,4	91,07	Sangat Baik	Sedang
Profesi Ners	100	86,12	Sangat Baik	Pertahankan
Profesi Bidan	100	85,88	Sangat Baik	Pertahankan

Tabel 3.12 Capaian Sasaran IX per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Seluruh dosen berkinerja minimal Baik untuk pertama kali dalam tiga semester terakhir;
b. Ketersediaan modul D3 TLM (81,25%) dan S1 Keperawatan (100%) meningkat signifikan.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Penyusunan modul dilakukan secara individual tanpa kalender penyusunan bersama (metode);
b. Pembinaan dosen belum terjadwal secara berkala dan belum berbasis umpan balik kuesioner (manajemen);
c. Ketidakhadiran dosen D3 Keperawatan belum didokumentasikan beserta alasannya (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Modul yang belum merata dan kinerja dosen yang timpang menghambat pencapaian CPMK pada program studi tertentu.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 1 (modul), 6 (kehadiran dosen D3 Keperawatan), 8 (pembinaan dosen), dan 9 (penghargaan dosen).

BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat

Komponen	Keterangan
Hari/Tanggal	Jumat, 20 Februari 2026
Waktu	Pukul ..... WIB
Tempat	..... (Ruang Rapat FIK UMSurabaya)
Pimpinan Rapat	Dekan FIK: Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep.
Notulen	.....
Peserta Rapat	Terlampir (Lampiran B)

Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen

4.2 Agenda Rapat

Agenda Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Ganjil tahun akademik 2025/2026 adalah sebagai berikut:

- √ Hasil monitoring dan evaluasi mutu PBM dan sasaran mutu semester Ganjil 2025/2026;
- □ Keluhan pelanggan;
- √ Performansi proses dan kesesuaian produk (capaian 25 IKU);
- √ Status tindakan koreksi dan tindakan pencegahan;
- √ Tindak lanjut dari Tinjauan Manajemen sebelumnya (Genap 2024/2025);
- √ Perubahan yang berdampak pada Sistem Manajemen Mutu (berlakunya Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025); dan
- √ Rekomendasi untuk perbaikan (improvement).

Tanda √ menunjukkan agenda yang dibahas secara substantif dalam laporan ini. Agenda bertanda □ dibahas sesuai kebutuhan dan hasilnya dicatat pada notulen rapat.

4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Rencana tindak lanjut RTM PBM semester Genap 2024/2025 dievaluasi berdasarkan data monitoring semester Ganjil 2025/2026. Karena mata kuliah semester Ganjil dan Genap berbeda, perbandingan bersifat indikatif.

No	RTL RTM Genap 2024/2025	Genap 24/25	Ganjil 25/26	Status
1	Percepatan buku ajar dan modul	70,75%	83%	Efektif sebagian (S1 Fisioterapi dan S.Tr TLM stagnan; S1 Farmasi 52%)
2	Dosen minimal Baik 100% (S1 Fisioterapi, D3 TLM)	62,06% / 83,13%	100% / 100%	Efektif

No	RTL RTM Genap 2024/2025	Genap 24/25	Ganjil 25/26	Status
3	Rata-rata kinerja prodi ≥ 85	S1 Fisio 73,20; D3 Kep 81,49	S1 Fisio 91,07; D3 Kep 93,00	Efektif sebagian (S1 Kep, S1 Keb, S1 Farm, D3 TLM < 85)
4	Jadwal laboratorium terpadu	D3 TLM, S.Tr TLM	D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisio	Belum efektif (berulang dan meluas)
5	Pertemuan sesuai RPS sebelum UTS	4 prodi	5 prodi	Belum efektif (berulang)
6	RPS dan cybercampus S1 Kebidanan	94% (3 komponen)	94% (7 komponen); MK disetting 100%	Efektif sebagian
7	Integrasi kewirausahaan	Belum merata	100%	Efektif
8	Kehadiran mahasiswa ≥ 97%	S1 Kep 93,00; D3 Kep 94,85; D3 TLM 95,67	99,50 / 100 / 100	Efektif
9	Kehadiran dosen D3 Keperawatan 100%	99,61%	93,56%	Tidak efektif (memburuk)
10	IKU-IKT D3 Keperawatan dan D3 TLM	81,25% / 83,00%	Set IKU berbeda	Perlu verifikasi
11	Verifikasi data berjenjang	13 catatan	11 catatan monev + temuan draf	Belum efektif
12	Mempertahankan kinerja Sangat Baik	88,12	86,80	Dipertahankan (turun 1,32)

Tabel 4.2 Status Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

4.4 Umpan Balik Peserta Rapat

Umpan balik peserta rapat disusun dari hasil monitoring dan evaluasi sebagai usulan awal yang dikonfirmasi dan dilengkapi oleh peserta rapat.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
1	Sumber daya manusia	Tim pembinaan dosen perlu dibentuk untuk program studi dengan rata-rata kinerja di bawah 86,80, khususnya S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, D3 TLM, dan S1 Farmasi; kehadiran dosen D3 Keperawatan perlu dievaluasi.
2	Kurikulum dan pembelajaran	Pemetaan integrasi penelitian dan PkM per mata kuliah perlu dipercepat; program MBKM perlu dipetakan dalam kurikulum.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
3	Sarana dan sumber belajar	Penjadwalan laboratorium lintas program studi perlu dikelola melalui jadwal terpadu; penyusunan modul perlu dipercepat, terutama S1 Farmasi dan S1 Kebidanan.
4	Lulusan dan pengguna	Tracer study perlu dilaksanakan secara terpusat untuk memperbaiki waktu tunggu (52%) dan kepuasan pengguna (53%).
5	Kompetensi mahasiswa	Program literasi digital, TOEFL, sertifikasi, dan SKSE perlu disusun sebagai program terstruktur.
6	Mutu data dan pelaporan	Data monitoring dan sasaran mutu perlu diverifikasi sebelum disahkan; realisasi tidak boleh diisi dengan nilai target.

Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen

4.5 Keputusan Rapat

Berdasarkan pembahasan hasil monitoring dan evaluasi serta umpan balik peserta, Rapat Tinjauan Manajemen memutuskan hal-hal sebagai berikut:

1) Menetapkan rencana tindak lanjut sebagaimana tercantum pada Bab 5 sebagai dasar penyusunan program kerja semester Genap tahun akademik 2025/2026;
2) Membentuk tim pembinaan dosen dengan mekanisme peer-mentoring dan lokakarya Case Method bagi dosen dengan rata-rata kinerja di bawah rata-rata FIK;
3) Menyusun jadwal penggunaan laboratorium terpadu lintas program studi sebelum pengisian KRS semester berikutnya;
4) Mewajibkan seluruh program studi mengunggah RPS yang telah disetujui ke cybercampus paling lambat minggu pertama perkuliahan dan membatasi KRS bagi MK yang RPS-nya belum terunggah;
5) Mempercepat penyusunan modul dan buku ajar pada program studi dengan persentase di bawah 80% melalui alokasi hibah penulisan modul;
6) Menugaskan UPM FIK menyusun standar pengukuran sasaran mutu tahun 2026 dan memastikan seluruh kolom evaluasi terisi dengan data aktual sebelum RTM berikutnya;
7) Memberikan penghargaan (Best Teaching Award) kepada dosen dengan nilai kinerja tertinggi; dan
8) Melaksanakan verifikasi data sesuai Lampiran E dan menyelaraskan dokumen SPMI fakultas dengan Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025.

BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)

Rencana tindak lanjut disusun berdasarkan temuan monitoring dan evaluasi, akar masalah pada Bab 3, serta keputusan rapat pada Bab 4. Setiap RTL diklasifikasikan menjadi koreksi (K), tindakan korektif (TK), dan tindakan preventif (TP). Koreksi bertanggal September–Desember 2025 merupakan hasil monitoring tengah semester yang telah dilaksanakan sebelum RTM.

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
1	Ketersediaan buku ajar dan modul belum merata (S1 Farmasi 52%, S1 Kebidanan 61,1%, S.Tr TLM 74,3%, S1 Fisioterapi 75,4%, D3 TLM 81,25%; FIK 83%).	Penyusunan dilakukan individual tanpa kalender bersama; modul praktikum ber-ISBN belum selesai sebelum perkuliahan.	TK: Kalender penyusunan modul per MK; lokakarya modul inovatif, interaktif, dan ber-ISBN; alokasi hibah penulisan (S1 Kebidanan 14 modul tersisa). TP: Modul menjadi syarat penawaran MK praktikum.	Modul ≥ 95% pada seluruh prodi.	Wakil Dekan I; Kaprodi terkait; UPM FIK	Semester Genap 2025/2026
2	RPS belum seluruhnya diunggah (S1 Farmasi 18 dari 25 MK; D3 Keperawatan pada awal semester).	Pemutakhiran RPS bergantung pada kesiapan dosen.	K: Konsinyering pemutakhiran RPS 2–3 Oktober 2025; surat pengingat. TK: Verifikasi unggahan sebelum pekan KRS; pembatasan KRS bagi MK tanpa RPS. TP: Konsinyering RPS setiap awal semester.	Seluruh RPS terunggah dan disetujui (100%) sebelum KRS.	Kaprodi S1 Farmasi dan D3 Keperawatan; PJMK; UPM FIK	Sebelum KRS Genap 2025/2026

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
3	Jadwal laboratorium bentrok (D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisioterapi).	Belum ada jadwal laboratorium terpadu lintas prodi.	K: Rapat koordinasi dengan Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu (September 2025). TK: Jadwal laboratorium terpadu ditetapkan Ka. UPF Laboratorium sebelum KRS. TP: Mekanisme pengajuan perubahan jadwal satu pintu.	Tidak ada bentrok jadwal laboratorium.	Ka. UPF Laboratorium; Kaprodi D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisioterapi	Sebelum KRS Ganjil 2026/2027
4	Absensi mahasiswa tidak sesuai pertemuan dosen; pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS (5 prodi).	Libur nasional; penyesuaian jadwal dosen; pencatatan absensi belum sinkron.	K: Rapat koordinasi pelaksanaan PBM (23/28/30 Oktober 2025); kuliah pengganti via e-learning. TK: Verifikasi absensi dua mingguan; kalender akademik memperhitungkan libur nasional. TP: Pemantauan jumlah pertemuan pada minggu ke-5.	Kesesuaian absensi 100%; seluruh MK memenuhi pertemuan sebelum UTS.	Kaprodi terkait; dosen pengampu; Wakil Dekan I	Semester Genap 2025/2026
5	Rapat koordinasi awal semester belum tepat waktu (D3 Keperawatan).	Kalender akademik belum mengatur tenggat rapat pra-KRS.	TK: Rapat koordinasi pra-KRS dimasukkan ke kalender akademik fakultas. TP: Instrumen monev menilai ketepatan waktu rapat.	Rapat koordinasi sebelum pekan KRS (100%).	Wakil Dekan I; Kaprodi; UPM FIK	Sebelum KRS Genap 2025/2026
6	Kehadiran dosen D3 Keperawatan 93,56% (turun dari 99,61%).	Ketidakhadiran belum dicatat beserta alasan dan penggantian.	K: Evaluasi ketidakhadiran per MK. TK: Pencatatan alasan dan jadwal pengganti di cybercampus; pemantauan bulanan.	Kehadiran dosen ≥ 98%.	Kaprodi D3 Keperawatan; Wakil Dekan I	Semester Genap 2025/2026

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
7	Kehadiran mahasiswa S1 Kebidanan 97,38%, S1 Fisioterapi 97,66%, S.Tr TLM 98%.	Pembimbingan akademik belum menjangkau mahasiswa berisiko absen.	TK: Pembimbingan akademik bagi mahasiswa dengan kehadiran < 98%. TP: Peringatan dini tiga kali ketidakhadiran.	Kehadiran mahasiswa ≥ 99% pada seluruh prodi.	Kaprodi terkait; Dosen PA	Semester Genap 2025/2026
8	Kinerja dosen belum merata (S1 Keperawatan 80,44; S1 Kebidanan 83,96; D3 TLM 83,59; S1 Farmasi 83,64).	Pembinaan belum terjadwal dan belum berbasis kuesioner; variasi metode SCL kurang.	TK: Tim pembinaan dan peer-mentoring; lokakarya Case Method dan Team-Based Project. TP: Umpan balik kuesioner setiap semester.	Seluruh dosen skor ≥ 85.	Dekan; Wakil Dekan I; GKM; Kaprodi	Semester Genap 2025/2026
9	Dosen berkinerja tertinggi belum mendapat apresiasi terstruktur.	Belum ada mekanisme penghargaan.	TP: Menetapkan Best Teaching Award.	Mekanisme penghargaan ditetapkan dan dilaksanakan.	Dekan; Wakil Dekan I	Semester Genap 2025/2026
10	Integrasi penelitian 38% (target 50%); PkM 31% (target 35%).	Belum ada pemetaan tematik topik penelitian dengan RPS.	TK: Pemetaan integrasi minimal tiga MK per prodi; melibatkan mahasiswa. TP: Daftar MK terintegrasi dilampirkan setiap semester.	Penelitian ≥ 50%; PkM ≥ 35%.	Ka. UPF Publikasi; Kaprodi; Wakil Dekan I	Semester Ganjil 2026/2027

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
11	MBKM 0% (target 10%); kesesuaian beban dan jam kerja praktik 0% (target 100%); dokumen kurikulum 97%.	MBKM belum terpetakan; instrumen jam kerja belum seragam.	TK: Memetakan opsi MBKM dalam kurikulum; instrumen pencatatan jam kerja praktik; melengkapi dokumen kurikulum.	MBKM ≥ 10%; beban kerja 100%; kurikulum 100%.	Wakil Dekan I; Kaprodi; Koordinator praktik	Semester Ganjil 2026/2027
12	Waktu tunggu 52% (target 60%); kepuasan pengguna 53% (target 60%).	Tracer study belum terpusat.	TK: Tracer study terpusat; perbaikan instrumen kepuasan pengguna; perluasan kerja sama.	Waktu tunggu ≥ 60%; kepuasan ≥ 60%.	Ka. UPF Kerjasama; Kaprodi; UPM FIK	Semester Ganjil 2026/2027
13	Penyerapan lulusan lokal 0% (standar 15%); formula #DIV/0!.	Jejaring wilayah belum optimal.	K: Memperbaiki formula IKU 17. TK: Identifikasi mitra lokal; job fair bersama mitra.	Penyerapan lokal ≥ 15%.	Ka. UPF Kerjasama; Ka. UPF Promosi	Semester Ganjil 2026/2027
14	Literasi digital 0%; TOEFL 14%; sertifikasi 0%; SKSE 0%.	Belum ada program terpadu; pencatatan SIM Mawa belum tertib.	K: Mendata sertifikat BTCLS/PPGDON yang sudah dimiliki. TK: Program literasi digital dan TOEFL; integrasi SKSE.	Seluruh indikator mencapai target 2026.	Wakil Dekan I; Kaprodi; Kemahasiswaan	Semester Ganjil 2026/2027
15	Capaian yang memenuhi standar (CPL, e-learning, AIK, kewirausahaan, kinerja Sangat Baik).	–	TP: Mempertahankan dan mendokumentasikan capaian.	Seluruh IKU yang memenuhi tetap memenuhi.	Dekan; Wakil Dekan I; Kaprodi	Setiap semester

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
16	Ketidaksesuaian data monitoring dan klaim realisasi IKU pada draf (Lampiran E).	Belum ada verifikasi berlapis; realisasi diisi dengan target.	K: Koreksi sesuai Lampiran E. TK: Verifikasi berjenjang UPM prodi, UPM FIK, dan GPM; realisasi wajib disertai bukti. TP: Penyelarasan dokumen SPMI dengan Permendiktisaintek 39/2025.	Tidak ditemukan ketidaksesuaian data.	UPM FIK; GPM FIK	Sebelum laporan monev Genap 2025/2026 disahkan

Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2025/2026

Program Studi	Nomor RTL Terkait	Prioritas	Fokus Utama
D3 Keperawatan	2, 4, 5, 6, 15	Sangat tinggi	Kehadiran dosen (93,56%), rapat koordinasi, RPS, pertemuan sesuai RPS
D3 TLM	1, 3, 4, 8, 15	Tinggi	Laboratorium, modul, pertemuan, kinerja dosen
S.Tr TLM	1, 3, 4, 7, 15	Tinggi	Laboratorium, modul (stagnan), pertemuan, kehadiran mahasiswa
S1 Keperawatan	8, 15	Tinggi	Kinerja dosen (terendah, 80,44)
S1 Kebidanan	1, 7, 8, 15	Tinggi	Modul (61,1%), RPS 7 komponen, kehadiran mahasiswa, kinerja dosen
S1 Farmasi	1, 2, 4, 8, 15	Sangat tinggi	Modul (terendah, 52%), RPS, pertemuan, kinerja dosen
S1 Fisioterapi	1, 3, 4, 7, 15	Tinggi	Laboratorium, modul (stagnan), pertemuan, kehadiran mahasiswa
Profesi Ners	15	Rendah	Mempertahankan capaian
Profesi Bidan	15	Rendah	Mempertahankan capaian
Dekanat, UPM, dan UPF	9–14, 16	Tinggi	Sasaran mutu (MBKM, integrasi riset, lulusan, kompetensi tambahan), mutu data

Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi

BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL)

Bab ini melaporkan realisasi tindak lanjut semester Ganjil 2025/2026, menetapkan rencana uji efektivitas RTL pada monitoring semester berikutnya, dan menyajikan riwayat temuan berulang lintas semester.

6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut

Berdasarkan audit tindak lanjut oleh GKM FIK UMSurabaya pada 15–17 Februari 2026, realisasi tindak lanjut dilaporkan sebagaimana Tabel 6.1.

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status Dilaporkan
1	Rapat koordinasi penggunaan laboratorium (D3/S.Tr TLM, S1 Fisioterapi) – RTL 3	Rapat koordinasi bersama Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu; jadwal laboratorium ditata ulang.	September 2025	Notulen, daftar hadir, jadwal laboratorium hasil penataan	Selesai (koreksi; tindakan korektif menunggu)
2	Rapat koordinasi PBM awal semester (D3 Keperawatan) – RTL 5	Rapat koordinasi PBM diselenggarakan sebelum perkuliahan berjalan.	September 2025	Undangan, notulen bertanggal	Selesai (tanggal perlu koreksi)
3	Unggah RPS di cybercampus (D3 Keperawatan dan S1 Farmasi) – RTL 2	Dosen diingatkan; konsinyering RPS; seluruh RPS terunggah.	2–3 Oktober 2025	Daftar hadir konsinyering, tangkapan layar cybercampus	Selesai
4	Penyusunan modul praktikum (S1 Kebidanan dan S1 Farmasi) – RTL 1	Dilaporkan 17 modul praktikum dan 5 buku ajar S1 Kebidanan diterbitkan dan diunggah ke e-learning.	Semester Ganjil 2025/2026	Daftar modul baru per MK dan persentase sesudah	Perlu verifikasi

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status Dilaporkan
5	Pemenuhan pertemuan sebelum UTS (D3/S.Tr TLM, D3 Kep, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi) – RTL 4	Rapat koordinasi pelaksanaan PBM dan persiapan ujian; materi pengganti diberikan sebelum UTS.	23, 28, 30 Oktober dan 27 Desember 2025	Notulen, rekap pertemuan per MK	Selesai (tanggal 27 Desember perlu verifikasi)
6	Penyelarasan beban kerja praktik klinik (Profesi Ners dan Bidan)	Rapat pra-klinik; alur rotasi, pembimbing, dan media evaluasi (BST, DOPS, Mini-CEX) terkonfirmasi.	9 September 2025	Notulen rapat pra-klinik, jadwal rotasi	Selesai

Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Ganjil 2025/2026

Butir 4: 17 modul praktikum dan 5 buku ajar S1 Kebidanan adalah stok yang sama dengan capaian 22 dari 36 MK (61,1%) pada hasil monitoring, sehingga belum dapat dihitung sebagai realisasi tindak lanjut. Tidak ada bukti tindak lanjut modul S1 Farmasi (52%).

6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut

Data monitoring semester Genap 2025/2026 belum tersedia dalam dokumen sumber, sehingga efektivitas RTL semester ini belum dapat dinilai. Tabel 6.2 menetapkan baseline, target, dan sumber verifikasi yang wajib dipakai pada RTM semester Genap 2025/2026.

No RTL	Indikator Uji	Baseline Ganjil 2025/2026	Target	Sumber Verifikasi	Status
1	Ketersediaan modul per prodi	FIK 83%; S1 Farm 52%; S1 Keb 61,1%	≥ 95% setiap prodi	Daftar modul per MK	Menunggu Monev Genap 2025/2026
2	RPS terunggah sebelum KRS	S1 Farm 18/25 MK saat awal	100%	Log cybercampus	Menunggu

No RTL	Indikator Uji	Baseline Ganjil 2025/2026	Target	Sumber Verifikasi	Status
3	Bentrok jadwal laboratorium	3 prodi	0 prodi	Jadwal lab terpadu	Menunggu
4	Prodi dengan pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS	5 prodi	0 prodi	Rekap pertemuan minggu ke-5	Menunggu
5	Rapat koordinasi sebelum KRS	D3 Kep terlambat	9 prodi tepat waktu	Notulen bertanggal	Menunggu
6	Kehadiran dosen D3 Keperawatan	93,56%	≥ 98%	Rekap kehadiran	Menunggu
7	Kehadiran mahasiswa terendah	97,38% (S1 Keb)	≥ 99%	Rekap kehadiran	Menunggu
8	Rata-rata kinerja prodi terendah	80,44 (S1 Kep)	≥ 85	Kuesioner kinerja	Menunggu
10	Integrasi penelitian / PkM	38% / 31%	50% / 35%	Daftar MK terintegrasi	Menunggu (Ganjil 2026/2027)
11–14	MBKM, beban kerja, lulusan, kompetensi tambahan	Lihat Lampiran A	Target 2026	Tracer study, SIM Mawa, SIAKAD	Menunggu (Ganjil 2026/2027)
16	Ketidaksesuaian data	11 catatan monev + temuan draf	0	Verifikasi berjenjang	Menunggu

Tabel 6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut pada Monitoring Semester Berikutnya

6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Semester

Riwayat lima semester terakhir (Tabel 6.3) menunjukkan bahwa sejumlah temuan tidak pernah tuntas meskipun tindak lanjut dinyatakan selesai pada setiap laporan.

Temuan	Ganjil 23/24	Genap 23/24*	Ganjil 24/25	Genap 24/25	Ganjil 25/26	Pola
Bentrok jadwal laboratorium	D3 TLM, S.Tr TLM	D3 TLM, S.Tr TLM	Tidak dilaporkan	D3 TLM, S.Tr TLM	D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisio	Kronis; meluas
Prodi dengan pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS	4	4	5	4	5	Kronis
RPS S1 Kebidanan (capaian terendah)	100%	100%	94% (2 MK AIK)	94% (3 komponen)	94% (7 komponen)	Kronis; meluas
Kehadiran dosen D3 Keperawatan	97,80%	97,80%	97,28%	99,61%	93,56%	Tidak stabil; terendah
Ketersediaan modul FIK	74,0%	74,0%	70,75%	70,75%	83,0%	Membaik baru pada semester ini
Rata-rata kinerja dosen FIK	85,73	85,73	84,25	88,12	86,80	Stabil pada kisaran Sangat Baik
Modul S.Tr TLM / S1 Fisioterapi	53% / 75,4%	53% / 75,4%	74,3% / 75,4%	74,3% / 75,4%	74,3% / 75,4%	Stagnan (perlu verifikasi data)

Tabel 6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Lima Semester

** Data draf Genap 2023/2024 identik dengan Ganjil 2023/2024 dan belum terverifikasi. Nilai modul S1 Fisioterapi 75,4% yang sama pada lima semester juga perlu diverifikasi.*

Tiga temuan kronis, yaitu bentrok laboratorium, kekurangan pertemuan menjelang UTS, dan RPS S1 Kebidanan, telah muncul pada setiap semester dan selalu dinyatakan “selesai” melalui rapat koordinasi. Pola ini menunjukkan bahwa tindak lanjut berhenti pada koreksi kejadian dan belum menyentuh tindakan korektif yang mengubah sistem. RTM ini menetapkan tindakan korektif sistemik untuk ketiganya (RTL 3, 4, dan 2/1), dan efektivitasnya wajib diuji pada RTM semester Genap 2025/2026.

6.4 Analisis Siklus PPEPP

Tahap PPEPP	Implementasi pada PBM Semester Ganjil 2025/2026	Catatan Perbaikan
Penetapan	Standar proses, isi, dan penilaian serta 25 IKU sasaran mutu 2025/2026 ditetapkan.	Dokumen SPMI diselaraskan dengan Permendiktisaintek 39/2025; satuan IKU 9 dan 10 diseragamkan.
Pelaksanaan	PBM terlaksana dengan kehadiran dosen 99,20% dan mahasiswa 99,06%; karakteristik pembelajaran 100%.	Jadwal laboratorium terpadu dan kalender yang memperhitungkan libur nasional.
Evaluasi	Monev UPM/GKM mencatat kinerja dosen 86,80, dosen minimal Baik 100%, dan 13 dari 25 IKU memenuhi standar.	Kolom evaluasi capaian 2026 diisi data aktual; realisasi tidak diisi dengan target.
Pengendalian	RTM merumuskan 16 RTL dengan klasifikasi koreksi, korektif, dan preventif; 6 TL dilaporkan terlaksana.	Status TL disertai bukti; efektivitas diuji pada semester berikutnya.
Peningkatan	Rekomendasi ditetapkan untuk semester Genap 2025/2026; temuan kronis diidentifikasi.	Temuan kronis diangkat menjadi perbaikan standar dan prosedur.

Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Ganjil 2025/2026

BAB 7 PENUTUP

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran serta pembahasan Rapat Tinjauan Manajemen semester Ganjil tahun akademik 2025/2026, FIK UMSurabaya menyimpulkan hal-hal sebagai berikut:

a. Penetapan pembelajaran telah dilaksanakan oleh seluruh program studi (100%), dengan catatan keterlambatan rapat koordinasi dan unggahan RPS pada D3 Keperawatan dan S1 Farmasi, serta ketersediaan modul 83%;
b. Pelaksanaan pembelajaran berjalan sesuai karakteristik pembelajaran dengan kehadiran dosen 99,20% dan mahasiswa 99,06%; kehadiran dosen D3 Keperawatan (93,56%) menjadi catatan utama;
c. Ketercapaian materi sesuai RPS 100% dan seluruh dosen berkinerja minimal Baik, dengan rata-rata 86,80 (Sangat Baik);
d. Dari 25 IKU sasaran mutu, 13 memenuhi nilai standar dan 12 belum, terutama pada MBKM, integrasi penelitian dan PkM, daya saing lulusan, dan kompetensi tambahan;
e. Pengendalian dan peningkatan dilaksanakan oleh seluruh program studi; dari 12 RTL RTM Genap 2024/2025, 3 efektif, 3 efektif sebagian, 4 belum efektif atau memburuk, 1 perlu verifikasi, dan 1 dipertahankan;
f. Tiga temuan bersifat kronis selama lima semester (bentrok laboratorium, pertemuan menjelang UTS, dan RPS S1 Kebidanan); dan
g. Draf sumber mengisi realisasi sejumlah IKU dengan nilai target dan menyatakannya tercapai; data tersebut tidak digunakan dan harus dikoreksi sebelum pengesahan.

7.2 Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan tersebut, Rapat Tinjauan Manajemen merekomendasikan hal-hal sebagai berikut:

1) Menyelenggarakan lokakarya bagi dosen untuk menyusun modul praktikum yang inovatif, interaktif, dan ber-ISBN, disertai kalender dan hibah penulisan;
2) Mempertahankan dan memperdalam integrasi materi kewirausahaan kesehatan dalam mata kuliah yang relevan;
3) Meningkatkan kualitas interaksi kelas melalui Case Method dan Team-Based Project, mengingat disiplin kehadiran sudah sangat tinggi;
4) Melaksanakan audit mutu internal terhadap kedalaman materi RPS agar relevan dengan kebutuhan pelayanan kesehatan terkini (link and match);
5) Mengidentifikasi dosen dengan skor di bawah rata-rata 86,80 untuk pembinaan khusus atau peer-mentoring;
6) Memberikan Best Teaching Award bagi dosen dengan nilai kinerja tertinggi;
7) Menetapkan jadwal laboratorium terpadu dan kalender akademik yang memperhitungkan libur nasional sebagai prosedur tetap;
8) Menyusun program terstruktur untuk TOEFL, literasi digital, sertifikasi kompetensi tambahan, dan SKSE;
9) Melaksanakan tracer study terpusat dan memperluas kerja sama penyerapan lulusan; dan

10) Menetapkan verifikasi data berjenjang dan menyelaraskan dokumen SPMI fakultas dengan Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025.

Kinerja dosen FIK UMSurabaya berada pada kategori Sangat Baik dan perlu dipertahankan, sembari menuntaskan temuan kronis dan IKU yang belum memenuhi standar pada semester berikutnya.

BAB 8 REFERENSI

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (ditetapkan 28 Agustus 2025, berlaku 2 September 2025);
3) Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan PP Muhammadiyah. (2019). Pedoman SPMI PTMA, Edisi Keempat;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018, Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018, dan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Manual Mutu, Standar Proses, Standar Penilaian, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
6) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya;
7) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Gasal Tahun 2025/2026 FIK UMSurabaya (LAP-DM-FIK-08-20-b.23), Februari 2026;
8) Laporan RTM dan RTL Kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Ganjil 2025/2026 (LAP-026-FIK-13);
9) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Genap 2024/2025, sebagai template standar dan RTM sebelumnya;
10) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Ganjil 2023/2024, Genap 2023/2024, dan Ganjil 2024/2025, sebagai data riwayat temuan;
11) Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran, Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta (ft.umj.ac.id), sebagai dokumen pembanding PTMA; dan
12) PWMU.CO. (2025). UM Surabaya Tetapkan Pimpinan Fakultas Periode 2025–2029; PWMU.CO. (2025). UM Surabaya Akan Lantik Empat Wakil Rektor Baru, sebagai rujukan pejabat pengesahan.

LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GANJIL 2025/2026

Lampiran ini memuat 25 IKU sasaran mutu pembelajaran FIK UMSurabaya beserta nilai standar, capaian 2024/2025, target 2026, nilai evaluasi 2026 pada laporan monitoring, klaim realisasi pada draf sumber, dan status pemenuhan.

No	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Evaluasi 2026 (monev)	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
1	Dokumen kebijakan dan pengembangan kurikulum (IPTEK, stakeholder, K3)	100%	97%	100%	0%	100%	Belum memenuhi
2	Persentase mata kuliah menggunakan e-learning	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
3	Lulusan D3 dan S1 minimal 20 SKS di luar kampus (MBKM)	10%	0%	10%	0%	10%	Belum memenuhi
4	Kesesuaian beban dan jam kerja pembelajaran/praktik	100%	0%	100%	0%	100%	Belum memenuhi
5	Kebijakan pengaturan beban kerja praktik lapangan/profesi	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
6	Perlindungan hukum mahasiswa dalam pembelajaran	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
7	Kebijakan persiapan dan pelaksanaan ujian yang aman	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
8	Dokumen kebijakan integrasi penelitian dan PkM	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
9	Integrasi mata kuliah dengan penelitian per prodi	100%	38%	50%	0%	50%	Belum memenuhi
10	Integrasi mata kuliah dengan PkM per prodi	100%	31%	35%	0%	35%	Belum memenuhi
11	Dokumen kebijakan suasana akademik	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi

No	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Evaluasi 2026 (monev)	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
12	Persentase rata-rata CPL	80%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
13	Persentase rata-rata IPK lulusan	75%	96%	100%	0%	96%	Memenuhi
14	Persentase masa studi lulusan sesuai jenjang	65%	96%	97%	0%	96%	Memenuhi
15	Waktu tunggu lulusan < 3 bulan	80%	52%	60%	0%	52%	Belum memenuhi
16	Kepuasan pengguna (puas dan sangat puas)	60%	53%	60%	0%	53%	Belum memenuhi
17	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat lokal/wilayah	15%	0%	0%	#DIV/0!	Tidak dicantumkan	Belum memenuhi
18	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat nasional	50%	66%	70%	0%	66%	Memenuhi
19	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat internasional	2%	3%	3,10%	0%	3,00%	Memenuhi
20	Persentase MK terintegrasi AIK	100%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
21	Persentase muatan entrepreneur dalam kurikulum	50%	100%	100%	0%	100%	Memenuhi
22	Lulusan bersertifikat digital literacy	50%	0%	50%	0%	0%	Belum memenuhi
23	Lulusan dengan TOEFL minimal 450	80%	14%	20%	0%	14%	Belum memenuhi
24	Lulusan dengan minimal 2 sertifikat kompetensi tambahan	40%	0%	10%	0%	0%	Belum memenuhi

No	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Evaluasi 2026 (monev)	Klaim Draf Ganjil 25/26	Status
25	Mahasiswa memenuhi SKSE minimal 100 poin	50%	0%	10%	0%	0%	Belum memenuhi

Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Ganjil 2025/2026

Sel berwarna menandai klaim draf yang berbeda dari data resmi (realisasi diisi sama dengan target). Status ditentukan dari capaian 2024/2025 terhadap nilai standar.

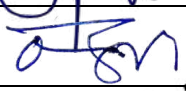
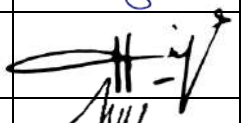
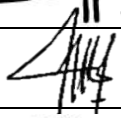
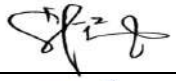
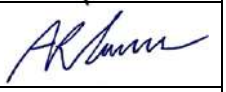
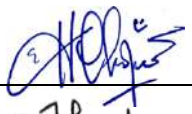
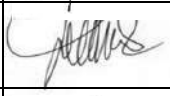
Indikator	D3 Kep	D3 TLM	S.Tr TLM	S1 Kep	S1 Keb	S1 Farm	S1 Fisio	Ners	Bidan	FIK
Penetapan butir 1–7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ketersediaan modul (%)	100	81,25	74,3	100	61,1	52	75,4	100	100	83,0
Evaluasi isi RPS (%)	100	100	100	100	94	100	100	100	100	–
Karakteristik pelaksanaan (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Kehadiran dosen (%)	93,56	100,00	100,00	99,28	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	99,20
Kehadiran mahasiswa (%)	100,00	100,00	98,00	99,50	97,38	98,75	97,66	100,00	100,00	99,06
Ketercapaian RPS (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pertemuan sebelum UTS	Kurang	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	5 prodi
Rata-rata kinerja dosen	93,00	83,59	93,54	80,44	83,96	83,64	91,07	86,12	85,88	86,80
Dosen minimal Baik (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pengendalian dan peningkatan (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Ganjil 2025/2026

LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

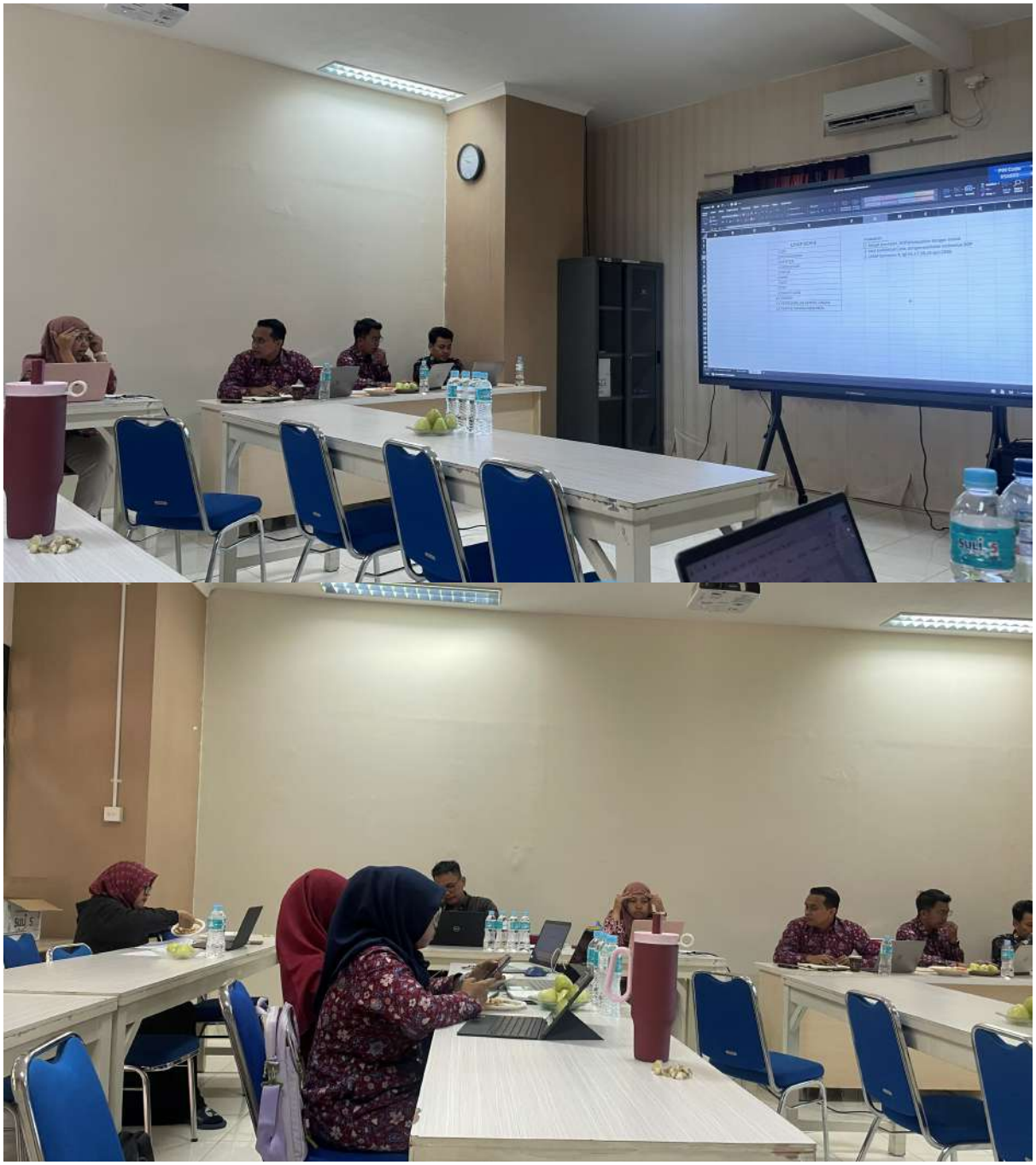
Hari/Tanggal: Rabu, 18 Februari 2026 Tempat: Ruang Rapat FIk

Waktu: Pukul 10.00 – Selesai

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep.	Dekan FIK (Pimpinan Rapat)	
2	Asri, S.Kep., Ns., MNS., Ph.D.	Wakil Dekan I	
3	Dr. Eni Sumarliyah, S.Kep., Ns., M.Kes.	Wakil Dekan II	
4	Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.	Kepala UPM FIK	
5	Siti Aisyah, S.Kep, Ns., M.Kes	Kaprodi D3 Keperawatan	
6	Dita Artanti, S.Si., M.Si	Kaprodi D3 Teknologi Laboratorium Medik	
7	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si	Kaprodi S.Tr Teknologi Laboratorium Medik	
8	Erfan Rofiqi, S.Kep., Ns., M.Kep.	Ketua Program Studi S1 Keperawatan dan Profesi Ners	
9	Umi Ma'rifah, S.ST., M.Kes.	Ketua Program Studi S1 Kebidanan dan Profesi Bidan	
10	apt. Etik Wahyuningsih, S.Farm., M.Farm.,	Kaprodi S1 Farmasi dan Profesi Apoteker	
11	Khabib Abdullah, S.ST., M.Kes.	Kepala Program Studi S1 Fisioterapi	
12	Siswanto Agung Wijaya, S.Kep, Ns. M.MB	Ka. UPF Laboratorium	
13	Septian Galuh W, S.Kep, Ns., M.Kep	Ka. UPF Kerjasama	
16	Fulatul Anifah, SST, M.Keb	Ka. UPF Promosi	
17	Dr. A'im Matun Nadhiroh, S.Si.T., M.P.H	Ka. UPF Publikasi	
18	Firman, S.Kep., Ns., M.Kep	Ka. UPF Kemahasiswaan	
19	Teddy Handoko, S.Pd	Ka. Tata Usaha	

Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2025/2026

LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN



LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT

Kami menyatakan berkomitmen untuk melaksanakan Rencana Tindak Lanjut hasil Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Ganjil tahun akademik 2025/2026 sesuai nomor RTL yang menjadi tanggung jawab masing-masing (Tabel 5.2), serta melaporkan bukti pelaksanaannya kepada UPM FIK sebelum monitoring dan evaluasi semester Genap 2025/2026.

No	Program Studi / Unit	Nomor RTL	Nama
1	D3 Keperawatan	4, 5, 8, 15	Siti Aisyah, S.Kep, Ns., M.Kes
2	D3 TLM	1, 3, 4	Dita Artanti, S.Si., M.Si
3	S.Tr TLM	3, 4, 8	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si
4	S1 Keperawatan	1, 2, 7	Erfan Rofiqi, S.Kep., Ns., M.Kep.
5	S1 Kebidanan	1, 6, 7, 8	Umi Ma'rifah, S.ST., M.Kes.
6	S1 Farmasi	1, 4, 5	apt. Etik Wahyuningsih, S.Farm., M.Farm.,
7	S1 Fisioterapi	2, 3, 4	Khabib Abdullah, S.ST., M.Kes.
8	Wakil Dekan I	1, 2, 4, 9	Asri, S.Kep., Ns., MNS., Ph.D.
9	Kepala UPM FIK	1, 11, 12, 13, 14	Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.

Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut

Surabaya, 20 Februari 2026
Mengetahui, Dekan FIK UMSurabaya

Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep.

LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI

Lampiran ini memuat hasil pemeriksaan ulang atas Laporan Monitoring dan Evaluasi semester Ganjil 2025/2026 serta draf sumber laporan RTM PBM. Temuan berikut perlu dikoreksi sebelum laporan disahkan.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
1	Tabel sasaran mutu draf (IKU 1, 3, 4, 9, 10)	Realisasi diisi sama dengan target dan dinyatakan “Tercapai” (100%, 10%, 100%, 50%, 35%), sedangkan data resmi 97%, 0%, 0%, 38%, dan 31%.	Gunakan data resmi; realisasi wajib disertai bukti.
2	Tabel sasaran mutu draf (IKU 13, 14, 19)	IPK 96% (target 100%), masa studi 96% (target 97%), dan internasional 3,00% (target 3,10%) dinyatakan “Tercapai”.	Ubah menjadi “memenuhi standar, belum mencapai target”.
3	Tabel sasaran mutu draf	IKU 17 (penyerapan lulusan lokal, 0%, formula #DIV/0!) tidak dicantumkan sehingga hanya 24 IKU yang dilaporkan.	Cantumkan 25 IKU; perbaiki formula IKU 17.
4	IKU 3 draf	Merujuk “program MATANA” yang tidak tercantum dalam laporan monitoring.	Lampirkan bukti atau hapus klaim.
5	Kolom evaluasi capaian 2026	Bernilai 0% pada sebagian besar IKU.	Isi dengan capaian aktual sebelum RTM berikutnya.
6	Rata-rata kehadiran mahasiswa	Tertulis 99,06%; hitung ulang sembilan prodi 99,03%.	Verifikasi dan koreksi.
7	Monitoring penetapan D3 Keperawatan	Rapat koordinasi tercantum September 2026.	Koreksi menjadi September 2025.
8	Monitoring pelaksanaan S.Tr TLM dan S1 Fisioterapi	Rapat tercantum Mei 2026 (S.Tr TLM) dan 27 Desember 2025 (S1 Fisioterapi).	Konfirmasi periode dan jenis ujian.
9	Evaluasi RPS S1 Kebidanan	Draf menyebut 94% pada tiga komponen; laporan monitoring merinci tujuh komponen.	Gunakan rincian tujuh komponen.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
10	Realisasi TL modul S1 Kebidanan	17 modul dan 5 buku ajar adalah stok yang sama dengan capaian 61,1%; tidak ada bukti TL modul S1 Farmasi.	Lampirkan daftar modul baru per MK.
11	Status TL draf	Seluruh TL dinyatakan “direalisasikan 100%” per 15–17 Februari 2026, sebelum desk evaluasi selesai (17–20 Februari).	Status TL ditetapkan setelah desk evaluasi.
12	Satuan IKU 9 dan 10	“Jumlah integrasi mata kuliah” dinyatakan dalam persentase; semester sebelumnya diukur dalam jumlah MK.	Seragamkan satuan.
13	Pejabat pengesahan draf	Penyetuju tercantum “Wakil Rektor I, M. Ridlwan, S.Kep., Ns., M.Kep.”. Dr. M. Ridlwan, M.Pd. menjabat WR I hingga 10 Maret 2025; sejak itu WR Bidang Akademik, Mutu, dan AIK adalah Dr. dr. Muhammad Anas, Sp.OG. Template mensyaratkan Rektor (Dr. Mundakir).	Gunakan Rektor sesuai template; konfirmasi bila dokumen Monev asli disetujui WR.
14	Dasar hukum draf	Menggabungkan Permendikbudristek 53/2023 dengan Permenristekdikti 3/2020 dan 62/2016; sejak 2 September 2025 berlaku Permendiktisaintek 39/2025.	Gunakan Permendiktisaintek 39/2025.

Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2025/2026